

## Styrelsen

---

Tid 1.9.2026 kl. 8:30–8:43

Plats Teams

### Deltagare

|            | Namn             | Uppgift         | Mer information |
|------------|------------------|-----------------|-----------------|
| Närvarande | Räsänen Pekka    | ordförande      |                 |
|            | Luoma Pekka      | vice ordförande |                 |
|            | Häyrinen Suvi    | styrelseledamot |                 |
|            | Kontio Tiina     | styrelseledamot |                 |
|            | Nousiainen Jorma | styrelseledamot |                 |
|            | Sarviaho Rainer  | styrelseledamot |                 |
|            | Sulonen Rasmus   | styrelseledamot |                 |
|            | Sundberg Tuija   | styrelseledamot |                 |
|            | Talts Kaddi      | styrelseledamot |                 |

|             | Namn                | Uppgift         | Mer information |
|-------------|---------------------|-----------------|-----------------|
| Frånvarande | Alopaeus Mikael     | styrelseledamot |                 |
|             | Wallenius Charlotta | styrelseledamot |                 |
|             | Forsman Max         | ersättare       |                 |
|             | Heina Janina        | ersättare       |                 |

### Övriga närvarande

|                  |                                    |
|------------------|------------------------------------|
| Hakkarainen Timo | samkommunsdirektör, föredragande   |
| Kivelä Karita    | ledningsassistent, protokollförare |
| Pulkkinen Pekka  | rektor, närvarande under § 72–73   |
| Rekola Tuija     | personal- och förvaltningsdirektör |
| Pääkkönen Tuula  | huvudförtroendeman JYTY            |
| Valtonen Iris    | huvudförtroendeman JUKO            |

Behandlade ärenden, § 72–75

### Underskrifter

Pekka Räsänen  
ordförande

Karita Kivelä  
protokollförare

Protokolljustering Protokoll har justerats digitalt.

Pekka Luoma  
protokolljusterare

Rainer Sarviaho  
protokolljusterare

Framläggning av protokoll

Protokollet har varit offentligt framlagt på samkommunens webbplats 8.9.2026.

Det svenska protokollet är en översättning av det framlagda finska protokollet. Tiden för att söka ändring beräknas utgående från framläggningen av det finska protokollet.

---

Behandlade ärenden

| §    | Rubrik                                                                                                                      | Sida |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| § 72 | Sammanträdet's laglighet och beslutförhet                                                                                   | 4    |
| § 73 | Val av protokolljusterare                                                                                                   | 5    |
| § 74 | Utlåtande som svar på Helsingfors förvaltningsdomstols begäran om utlåtande om samkommunsstyrelsens beslut 21.5.2026 i § 49 | 6    |
| § 75 | Övriga ärenden som framkommer på mötet                                                                                      | 11   |

Styrelsen

§ 72

1.9.2026

### **Sammanträdets laglighet och beslutförhet**

Styrelsen 1.9.2026 § 72

Enligt 110 § i förvaltningsstadgan ska ordföranden, då han eller hon har öppnat sammanträdet, konstatera vilka som är närvarande och om sammanträdet är lagligt och beslutfört.

Ett organs sammanträde är lagligt, om det hålls vid en tid som organet eller ordföranden har bestämt (102 § i förvaltningsstadgan).

Ett organ är beslutfört när över hälften av ledamöterna är närvarande (103 § i kommunallagen).

Förslag

Samkommunsdirektören  
Mötet konstateras vara lagligt sammankallat och beslutfört.

Beslut

Sammanträdet konstaterades vara lagligt sammankallat och beslutfört.

---

Styrelsen

§ 73

1.9.2026

### **Val av protokolljusterare**

Styrelsen 1.9.2026 § 73

Enligt 122 § i förvaltningsstadgan justeras ett organs protokoll på det sätt som organet har beslutat.

Styrelsen beslutade på sitt sammanträde 23.9.2021 i § 71 att styrelsens protokoll justeras av två styrelseledamöter som väljs till protokolljusterare på vart och ett möte.

Förslag

Samkommunsdirektören  
Mötet väljer två protokolljusterare.

Beslut

Pekka Luoma och Rainer Sarviaho valdes till protokolljusterare för detta sammanträde.

---

Styrelsen

§ 74

1.9.2026

**Utlåtande som svar på Helsingfors förvaltningsdomstols begäran om utlåtande om  
samkommunsstyrelsens beslut 21.5.2026 i § 49**

Styrelsen 21.5.2026 § 49

Beredning: personal- och förvaltningsdirektör Tuija Rekola och  
samkommunsdirektör Timo Hakkarainen.

**Bakgrund**

Styrelsen för Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä behandlade och godkände på sitt möte 30.10.2025 en bakgrundsutredning och åtgärdsförslag som byggde på den för att balansera samkommunens verksamhet och ekonomi under perioden 2026–2028 (det så kallade programmet för tillväxt och anpassning).

Behovet av balansering beror på de ändringar som gjorts i finansieringskonceptet för yrkesutbildningen, kostnadseffekterna av den kommunala löneuppgörelsen samt samkommunens ändrade prioriteringar i den nya strategin. Obalansen mellan utvecklingen i inkomster och utgifter framgick redan i budgeten som gjordes upp för 2026, då den uppvisade ett underskott på cirka 460 000 euro. Utan anpassning av verksamheten, bestående strukturella förändringar och effektivisering av verksamhetsprocesserna uppskattades underskottet växa till mer än en miljon euro under perioden 2027–2028.

Därför fattade samkommunens styrelse beslut om ett sparmål på 1,3 miljoner euro under perioden 2026–2028. Att genomföra inbesparingarna krävde även en minskning av personalkostnaderna med högst 25 årsverken.

Styrelsen befullmäktigade 30.10.2025 samkommunsdirektören att påbörja beredningen av sparåtgärder och samarbetsförhandlingar om dessa i enlighet med den kommunala samarbetslagen. Ett skriftligt förhandlingsförslag skickades till huvudförtroendepersonerna 13.11.2025 och samarbetsförhandlingarna började 20.11.2025.

Enligt arbetsgivarens uppfattning förelåg ekonomiska orsaker och produktionsorsaker för att inleda förhandlingar. Samkommunens arbete och förutsättningarna för att erbjuda arbete hade minskat väsentligt och bestående på det sätt som samarbetslagen kräver.

**Samarbetsförhandlingarnas innehåll och iakttagna tillvägagångssätt**

Samarbetsförhandlingarna fördes mellan arbetsgivaren och huvudförtroendepersonerna för JUKO och JYTY under perioden 20.11.2025–30.1.2026 (sammanlagt åtta förhandlingsomgångar). Förhandlingarna gällde hela samkommunens personal.

Styrelsen

§ 74

1.9.2026

I förhandlingsförfarandet iakttogs den kommunala samarbetslagens bestämmelser om förhandlingsframställningen, lämnande av uppgifter, dokumenteringen av förhandlingarna, meddelandet till arbets- och näringsbyrån och den sysselsättningsfrämjande handlingsplanen.

Vid förhandlingarna behandlades de ekonomiska och produktionsmässiga grunderna för, verkningarna av och alternativen till de tilltänkta åtgärderna. Vid förhandlingarna konstaterade man att besparingsåläggandet krävde omorganisering av verksamhet, översyn av samlade uppgifter och anpassning av personalstrukturen. Vid förhandlingarna gjordes en täckande bedömning av alternativa metoder för att begränsa nedskärningarna i personalen, exempelvis ändringar i arbetsuppgifter, omorganisering av arbete och arbetstider, avslutande av visstidsanställningar, pensionsavgångar och naturliga avgångar samt andra åtgärder som kunde effektivisera verksamheten.

I förhandlingsframställningen konstaterades det att arbetet och förutsättningarna för att erbjuda arbete hade minskat väsentligt och varaktigt, varför permitteringar inte var förstahandsalternativet eller en tillräcklig metod för att uppnå sparmålet.

Förhandlingarna konstaterades vara slutförda 30.1.2026 och förhandlingsåläggandet betraktades som uppfyllt enligt 13 § i den kommunala samarbetslagen. Det slutliga nedskärningsbehovet var högst 25 årsverken.

### **Genomförande av åtgärderna och val av dem som sägs upp**

Efter att samarbetsförhandlingarna avslutades hade arbetsgivaren rätt att genomföra de beslutade besparingsåtgärderna. Enligt det som avtalats i förhandlingarna genomfördes åtgärderna utan dröjsmål efter att förhandlingarna avslutats.

Uppsägningarna delgavs de anställda personligen, och tjänsteinnehavarna hade rätt att anlita ett biträde efter eget val för mötet.

Den personliga förhandlingen med [REDACTED] hölls 6.2.2026. På begäran av tjänsteinnehavaren deltog JUKO:s huvudförtroendeperson i förhandlingen. Tjänsteförhållandet för den som begärt omprövning sades upp av produktionsorsaker och ekonomiska orsaker samt på grund av omorganisering av uppgifter så att förhållandet gick ut 11.4.2026. I beslutet om uppsägning konstaterades det att förutsättningarna för att erbjuda arbete hade minskat väsentligt och varaktigt.

De samlade uppgifter som den som begärt omprövning hade skött bildade inte längre någon självständig tjänst efter omorganiseringen. De motsvarande uppgifterna införlivades i mer omfattande, sektorsövergripande uppgiftsblock för andra tjänsteinnehavare så att arbetet kunde skötas med ett mindre antal anställda.

I rättspraxis har man ansett att när en tjänsteinnehavares befattning dras in som självständigt uppgiftsblock på grund av omorganisering och fördelas på de övriga anställda, minskar arbetet på det sätt som berättigar till uppsägning enligt 37 § i tjänsteinnehavarlagen. Det är inte nödvändigtvis

Styrelsen

§ 74

1.9.2026

ett krav för att grund för uppsägning ska uppkomma, att den mängd arbete som arbetsgivaren erbjuder ska ha minskat, om arbetet kan skötas med ett mindre antal anställda efter omorganiseringen. Det väsentliga är att arbetsbeskrivningen för den tjänsteinnehavare som sägs upp slopas inom organisationen. (HFD 7.3.2019/812).

I rättspraxis har man därtill ansett att en minskning av en tjänsteinnehavares uppgifter bör tolkas i vid mening så att tjänsteinnehavarlagen inte enbart avser en minskning av själva uppgifterna, utan även en minskning av förutsättningarna för att erbjuda uppgifter beroende på kommunens besparingsbehov. Därmed kan en tjänsteinnehavare sägas upp av ekonomiska orsaker och produktionsorsaker, även om de arbetsuppgifter innehavaren utför inte i sig har minskat eller upphört, då hans arbetsuppgifter har överförts på andra tjänsteinnehavare på grund av att det arbete som arbetsgivaren kan erbjuda har minskat och till följd av att arbetet omorganiserats för att förbättra den ekonomiska produktiviteten (HFD 14.3.2008/530, HFD 11.9.2019/4086).

Möjligheten till ersättande arbete utreddes på hela samkommunens nivå med beaktande av tjänsteinnehavarens utbildning, arbetserfarenhet och tidigare uppgifter. Varken vid tiden för uppsägningen eller inom den förutsägbara tidsperioden fanns det sådana lediga befattningar eller befattningar som höll på att bli lediga där den som söker omprövning skulle ha kunnat placeras. De befattningar som eventuellt hade kunnat bli lediga under uppsägningstiden bedömdes separat vid behov. Promemorian från förhandlingarna innehåller dessutom en hänvisning till tjänsteinnehavarlagen och skyldigheten till återanställning i nio månader från att tjänsteförhållandet löpte ut.

Begäran om omprövning hänvisar till ett beslut från 27.10.2025, där man anställer en timplärare i huvudsyssla inom social- och hälsovårdsområdet. Det påstås handla om en förbjuden uppsägningsgrund enligt 37 § 1 mom. i tjänsteinnehavarlagen.

Rekryteringen genomfördes för att trygga kvaliteten och kontinuiteten i undervisningen på grund av en pensionsavgång inom studieområdet. Rekryteringen gjordes innan samarbetsförhandlingarna inleddes, och vid tiden för rekryteringen fanns ingen vetskap om förhandlingarnas eventuella konsekvenser för personalen, deras omfattning, allokering eller andra tillhörande beslut. Den anställda personen hade en kompetens som motsvarade det arbetet krävde: en bred kunskap inom hälsovetenskap, planering och utveckling av undervisning, utvärdering och lärhandledning.

Tjänsteinnehavarlagen innehåller inga bestämmelser om allokeringen av uppsägningar. Arbetsgivaren meddelade dock att man iakttar AKTA:s principer för ordningsföljden vid reduktion av arbetskraften till stöd för prövningen även för tjänsteinnehavare och fäster uppmärksamhet vid kompetens och mångsidig användbarhet. Dessa principer ingick i den sammantagna bedömningen vid valet av dem som sägs upp.

Styrelsen

§ 74

1.9.2026

### Sammanfattning

Enligt arbetsgivarens uppfattning förelåg ekonomiska orsaker och produktionsorsaker för att inleda samarbetsförhandlingar och minska antalet anställda. Samarbetsförhandlingarna fördes enligt den kommunala samarbetslagen, och genomförandet av åtgärderna och valet av dem som sägs upp baserade sig på prövning enligt tjänsteinnehavarlagen och på etablerad rättspraxis.

På ovan anförda grunder bör begäran om omprövning avslås.

Förslag

Samkommunsdirektören

Styrelsen beslutar att avslå begäran om omprövning av rektorns beslut nr 21/2026.

Beslut

Styrelsen fattade beslut enligt förslaget.

Rektor Pekka Pulkkinen utträdde kl. 15.43 innan detta ärende behandlades.

Bilaga

Begäran om omprövning av rektorns beslut nr 21/2026, sekretessbelagt enligt 24 § 1 mom. punkt 32 i offentlighetslagen

Verkställande

Den som begärt omprövning, rektorn

Styrelsen 1.9.2026 § 74  
79/01.00.03/2026

Beredning: personal- och förvaltningsdirektör Tuija Rekola och samkommunsdirektör Timo Hakkarainen.

Till Luksias registratorskontor inkom 9.7.2026 en begäran om utlåtande från Helsingfors förvaltningsdomstol. Den gäller beslutet i § 49 på styrelsemötet 21.5.2026.

██████████, som överklagat beslutet, yrkar på att Helsingfors förvaltningsdomstol i sin helhet upphäver Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymäs styrelses beslut 21.5.2026 i § 49, 79/01.00.03/2026, och samtidigt upphäver rektor Pekka Pulkkinens tjänsteinnehavarbeslut 21/2026 från 10.2.2026 om att säga upp den ändringssökandes tjänsteförhållande.

Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä sade genom rektorns beslut 10.2.2026 upp den ändringssökandes tjänsteförhållande så att det upphörde 11.4.2026 av produktionsorsaker och ekonomiska orsaker (8 kap. 37 § i lagen om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden). Den som överklagat lämnade in en begäran om omprövning av beslutet, som styrelsen för Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä avslog genom beslut 21.5.2026.

Styrelsen

§ 74

1.9.2026

Dessutom yrkar ändringssökande på att Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä ska åläggas att ersätta honom för rättegångskostnaderna i förvaltningsdomstolen jämte dröjsmålsräntor enligt 4 § 1 mom. i räntelagen från den dag då en månad förflutit från den dag beslutet var tillgängligt för parterna. Efter att besvären lämnats in uppgår rättegångskostnadernas belopp till euro inklusive moms och behandlingsavgift vid förvaltningsdomstolen 2 809,46 euro.

Luksia har sökt juridiskt bistånd av advokatbyrå Pouta Oy, som är specialiserad på fall med arbets- och tjänsteförhållanden, och har avfattat ett utlåtande tillsammans med ombudet.

Helsingfors förvaltningsdomstol bad Luksia lämna in utlåtandet senast 31.8.2026. På begäran av ombudet förlängde Helsingfors förvaltningsdomstol tidsfristen för inlämning av utlåtandet till 8.9.2026.

Samkommunens styrelse anser att den som sökt ändring inte har anfört några sådana brister i lagenligheten som anges i 135 § 2 mom. i kommunallagen eller några andra grunder för att beslutet kan överklagat ska upphävas. Samkommunens styrelse konstaterar att besvären bör förkastas i sin helhet som ogrundade.

Förslag

Samkommunsdirektören  
Styrelsen beslutar att

1. lämna in det bifogade utlåtande som advokatbyrå Pouta Oy utarbetat, inklusive bilagor, till Helsingfors förvaltningsdomstol
2. yrka på att Helsingfors förvaltningsdomstol avslår besvären i sin helhet som ogrundade och låter de beslut som besvären gäller förbli i kraft
3. yrka på att den ändringssökande åläggs att ersätta samkommunens rättegångskostnader enligt det bifogade uttalandet.

Beslut

Styrelsen fattade beslut enligt förslaget.

Rektor Pekka Pulkkinen utträdde kl. 8.33 innan detta ärende började behandlas.

Bilagor

Helsingfors förvaltningsdomstol, begäran om utlåtande 9.7.2026  
Besvär till Helsingfors förvaltningsdomstol 24.6.2026  
Utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol inklusive bilagor

---

Styrelsen

§ 75

1.9.2026

### **Övriga ärenden som framkommer på mötet**

Styrelsen 1.9.2026 § 75

Enligt 113 § i förvaltningsstadgan kan ett organ, om föredraganden föreslår det eller om en ledamot framställer ett understött förslag om det, med majoritetsbeslut ta upp ett ärende till behandling även om det inte nämns i kallelsen till sammanträde.

Styrelseledamot Jorma Nousiainen frågade om det är förändringar på gång i de korta skoldagarna för studerande som bor längre bort.  
Samkommunsdirektör Timo Hakkarainen sade att han och rektor Pekka Pulkkinen utreder saken tillsammans.

Förslag

Beslut

**Anvisning om ändringssökande som gäller följande paragrafer: § 72, § 73, § 74, § 75**

**Besvärsförbud**

Enligt 136 § i kommunallagen får besvär inte anföras i fråga om beslut som endast gäller beredning eller verkställighet.

**Kontaktuppgifter**

Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä  
Toivogatan 4  
08100 Lojo  
[kirjaamo@luksia.fi](mailto:kirjaamo@luksia.fi)

Ämbetstider: mån–tor kl. 8.00–16.00, fre och helgaftnar kl. 8.00–15.00